



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 26 PŽ-4382/2022-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja, i Kamelije Parać, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom zahtjeva FINANCIJSKA AGENCIJA, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom LJUBIJA d.o.o. Pula, Barbanski prolaz 2, OIB 06823222122, odlučujući o žalbi bivšeg zastupnika po zakonu dužnika ŽELIMIRA SAVATOVIĆA iz Pule, Barbanski prolaz 2, OIB 03580941607, kojeg zastupa punomoćnica Tamara Vejnović Rovis, odvjetnica u Puli, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-214/2022-17 od 17. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 14. veljače 2023.

riješio je

Uvažava se žalba Želimira Savatovića i ukida rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-214/2022-17 od 17. siječnja 2023. te se predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je odbačena žalba Želimira Savatovića iz Pule, Barbanski prolaz 2, OIB 03580941607, podnesena 21. rujna 2022.

2. Prvostupanjski sud je donio takvu odluku primjenom odredbe čl. 351. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), vezano uz čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/1 i 36/22; dalje: SZ), jer Želimir Savatović nije u roku od 8 dana od dostave zaključka poslovni broj St-214/2022 od 20. prosinca 2022. dopunio žalbu podnesenu 21. rujna 2022.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio bivši zastupnik po zakonu dužnika pobijajući ga iz svih žalbenih razloga. Ističe da prvostupanjski sud utvrđuje kako se e-maila tužitelja upućen sudu na poslovni broj predmeta St-214/2022 ima smatrati žalbom, kao i da je navedeni e-mail upućen od Želimira Savatovića. Nadalje, da se iz e-maila koji je žalitelj uputio sudu, suprotno stavu suda, nedvojbeno može utvrditi koja se odluka pobija, kao i da je na temelju e-mail adrese s koje je žalba upućena

nedvojbeno da ju je podnio Želimir Savatović, odnosno osoba koja je do dana otvaranja stečajnog postupka bila ovlaštena zastupati dužnika. Smatra da zbog tih razloga u konkretnom slučaju nije bilo mjesta primjeni odredbe čl. 351. st. 1. i 2. ZPP-a jer se nije radilo o nepotpunoj žalbi jer je iz nje vidljivo koje se rješenje pobija i tko je izjavio žalbu te se poziva na odluku Županijskog suda u rijeci poslovni broj GŽ Ovr-174/2020. Također, da je prije zaključka od 20. prosinca 2022. žalitelj u spis dostavio podnesak koji je nazvao žalba koji je potpisao i u kojem je naznačio koja se odluka pobija pa da sve i da je sud ispravno pozvao žalitelja na dopunu žalbe činjenica nepostupanja po zaključku ne može ići na štetu žalitelja pored činjenice da je žalitelj u spis već dostavio potpisanu žalbu.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 1. ZPP-a.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-214/2022 od 7. rujna 2022. otvoren stečajni postupak nad dužnikom Ljubija d.o.o. (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja je imenovan Engjell Disphalli (točka II. izreke) zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Ljubija d.o.o. (točka III. izreke) te je naloženo računovodstvu da iznos od 175,00 kn isplati FINA-i iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka te da dokaz o plaćanju računa dostavi u spis (točka IV.), a na kojem rješenju je otisnuta klauzula pravomoćnosti s datumom 27. rujna 2022.

7. Nadalje, iz stanja spisa proizlazi da je 21. rujna 2022. zaprimljen e-mail (list 20. spisa) koji je odaslan sa sljedeće e-mail adrese: zelimirsavatovic@yahoo.com, a koji je zaprimljen u pisarnici Trgovačkog suda u Pazinu na sljedećoj e-mail adresi: pisarnica.pazin@tspa.pravosudje.hr. Kao predmet e-maila naznačen je Ljubija d.o.o., Pula, Potvrda Fina sljedećeg sadržaja: predmet poslovni broj St-214/2022, potvrda da društvo nema više dugovanja i da je to bio jedini uvjet za prekidanje stečajnog postupka. U privitku e-maila je privitak Potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 13. rujna 2022. (list 21. spisa).

8. Sud je zaključkom poslovni broj St-214/2022 od 20. prosinca 2022. (list 29. - 30. spisa) pozvao Želimira Savatovića u roku od osam dana od dostave zaključka (a koja dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova) podneskom dopuniti žalbu podnesenu 21. rujna 2022. na način da točno naznači koju odluku pobija (da naznači poslovni broj i datum odluke) te da žalbu potpiše (točka I. izreke) te je određeno da će sud, ako žalitelj u određenom roku ne postupi po traženju suda, odbaciti žalbu kao nepotpunu. Na str. 30 spisa vidljivo je da je predmetni zaključak stavljen na e-Oglasnu ploču suda 20. prosinca 2022., a skinut 28. prosinca 2022.

9. Odredbom čl. 350. ZPP-a je propisano da pored podataka koje mora imati svaki podnesak (članak 106.), žalba treba sadržavati: 1) oznaku presude protiv koje se podnosi, 2) određenu izjavu o tome da se presuda pobija u cijelosti ili u nekom dijelu, 3) razloge zbog kojih se žalba podnosi, 4) potpis podnositelja žalbe.

10. Ako se na temelju podataka iz žalbe ne može utvrditi koja se presuda pobija ili ako žalba nije potpisana (nepotpuna žalba), prvostupanjski će sud rješenjem, protiv kojega nije dopuštena žalba, pozvati žalitelja da u određenom roku dopuni ili ispravi žalbu podneskom ili na zapisnik kod toga sud (čl. 351. st. 1. ZPP-a). Ako žalitelj u određenom roku ne postupi po traženju suda, sud će rješenjem odbaciti žalbu kao nepotpunu (čl. 351. st. 2. ZPP-a).

11. Međutim, iz stanja spisa proizlazi da je na Trgovačkom sudu u Pazinu 13. listopada 2022. zaprimljen podnesak naslovljen kao žalba, dopuna uz e-mail od 21. rujna 2022., a u kojem je naznačen broj i datum odluke koja se pobija te koji je potpisan. Prema tome, žalitelj je navedenim podneskom dopunio žalbu na način da je naznačio broj odluke koja se pobija te je istu potpisao pa stoga nije bilo mjesta izdavanju potvrde o pravomoćnosti na rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-214/2022 od 7. rujna 2022.

12. Sukladno odredbi čl. 333.a ZPP-a potvrdu o pravomoćnosti za izdavanje koje nisu bili ispunjeni zakonom propisani uvjeti ukinut će rješenjem, na zahtjev stranke ili po službenoj dužnosti, sud koji je donio potvrdu o pravomoćnosti. Prema tome, sud će ukinuti potvrdu o pravomoćnosti koja je iskazana na rješenju Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-214/2022 od 7. rujna 2022. te će potom spis dostaviti ovom sudu radi odlučivanja o žalbi podnesenoj 21. rujna 2022.

13. Stoga, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 14. veljače 2023.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb318-f703e**

Kontrolni broj: **00546-e2910-d0bcc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.